

Nye Veier AS
Per Torstein Terjesen

Deres ref.

Vår ref.
24/1177-2/LLH

Dato
21.06.2024

Gjøvik, Lillehammer og Øyer kommuner - navn på konstruksjoner langs ny E6 - tilråding

Roterudbrua - ingen merknader til skrivemåten. *Roterud* er eneste godkjente skrivemåte i Sentralt stedsnavnregister (SSR) for gårdsnavnet som utgjør forleddet. SSR har allerede registrert *Roterud* som navn på en bro her, men den skal kanskje erstattes av den nye?

Huskelhusbrua - ingen merknader til skrivemåten. *Huskelhus* er eneste godkjente skrivemåte i SSR for gårdsnavnet som utgjør forleddet. SSR har allerede registrert *Huskelhus* som navn på en bro her, men den skal kanskje erstattes av den nye?

Strandengenbrua - når et navn i bestemt form inngår som forledd i et annet navn, faller som regel den bestemte endelsen bort. Vi tilrår derfor skrivemåten **Strandengbrua**, jf. det vedtatte adressenavnet *Strandengvegen* i samme område. SSR har allerede registrert *Strandengen* som navn på en bro her, men den skal kanskje erstattes av den nye?

Sveenbrua - gårdsnavnet som utgjør forleddet her, er registrert i SSR med *Svea* som tilradd skrivemåte. I samme område finner vi sammensetningene *Sveavika* og *Sveastua*. Vi tilrår derfor skrivemåten **Sveabrua**. SSR har allerede registrert *Sveen* som navn på en bro her, men den skal kanskje erstattes av den nye?

Vingrombrua - SSR har allerede registrert to broer her med navnet *Vingrom*. Skal begge erstattes av den nye? Nye Veier må uansett sørge for at navngivingen blir slik at det ikke er fare for forveksling mellom broene. Når det gjelder skrivemåten, ville vi vente **Vingsromsbrua** med binde-s, jf. det vedtatte adressenavnet *Vingromsvegen*. Vi ber Nye Veier avklare med Lillehammer kommune hva som blir riktig sammensetningsmåte for dette og neste navn.

Vingromkrysset - se merknad til forrige navn angående sammensetningsmåten.

Øyresvikakrysset - når et navn i bestemt form inngår som forledd i et annet navn, faller som regel den bestemte endelsen bort. Vi tilrår derfor skrivemåten **Øyresvikkrysset**.

Vingnestunnelen - ingen merknader. *Vingnes* er eneste godkjente skrivemåte i SSR for tettstednavnet som utgjør forleddet her.

Lågenbrua - ingen merknader til skrivemåten. *Lågen* er eneste godkjente skrivemåte for navnet på elven i SSR.

Lillehammerkrysset - ingen merknader.

Gausdalsarmenbrua - dette blir et veldig tungt og langt navn. SSR har bare registrert *Gausdalsarmen* som navn på en bro, og det blir rart å skulle bruke et bronavn som forledd i et nytt bronavn. Vi tilrår derfor å la *Gausdalsarmen* bli stående som navn på broen, eller å finne et lokalt stedsnavn som kan brukes som forledd.

Fåbergtunnelen - ingen merknader. *Fåberg* er eneste godkjente skrivemåte i SSR for tettstednavnet som utgjør forleddet her.

Ensbykrysset - *Einsby* er tilrådd skrivemåte i SSR for gårdsnavnet som utgjør forleddet her, og etter § 14 femte ledd i forskriften til stedsnavnloven skal dermed navnet på krysset skrives *Einsbykrysset*. Gårdsnavnet har imidlertid uttalen /æ'njnsby/ i oppslagsverket *Norske Gaardnavne*, og skrivemåten *Ensby*- er brukt i flere sammensetninger med navnet i SSR. Vi ber derfor Kartverket, som får kopi av dette brevet, avklare om *Ensby* kan settes som prioritert skrivemåte i SSR slik at denne skrivemåten kan brukes i navnet på krysset, eller om det må reises navnesak først.

Vennlig hilsen

Daniel Gusfre Ims
avdelingsdirektør

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:
Nye Veier AS

Kopi til:

Kartverket

Postboks 600
Sentrum

3507

HØNEFOSS